



# CITTÀ DI TELESE TERME

Provincia di Benevento

VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA COMUNALE – copia –

n° 60

del 12 aprile 2022

**OGGETTO: "Sentenza n. 235/2022 del Giudice di Pace di Benevento. Presa d'atto".**

L'anno *duemilaventidue* il giorno *dodici* del mese di *aprile* alle ore *13:00* nella sala delle adunanze della *Sede Comunale*, si è riunita la *Giunta Comunale* convocata nelle forme di Legge.

Presiede l'adunanza il *Sig. Giovanni Caporaso* nella sua qualità di *Sindaco* e sono rispettivamente presenti ed assenti i seguenti *Sigg.*:

				Presenti	Assenti
1	<b>Caporaso</b>	<b>Giovanni</b>	<i>Sindaco</i>	<i>Si</i>	
2	<b>Fuschini</b>	<b>Vincenzo</b>	<i>Assessore</i>		<i>Si</i>
3	<b>Alfano</b>	<b>Maria Ausilia</b>	<i>Assessore</i>	<i>Si</i>	
4	<b>Bisesto</b>	<b>Piervincenzo</b>	<i>Assessore</i>		<i>Si</i>
5	<b>Di Mezza</b>	<b>Filomena</b>	<i>Assessore</i>	<i>Si</i>	
<b>Totale</b>				<b>n° 3</b>	<b>n° 2</b>

Assiste il Segretario Generale *Dott. Renato Iadanza*, incaricato della redazione del verbale.

## IL PRESIDENTE

Constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta l'adunanza ed invita i presenti alla trattazione dell'argomento indicato in oggetto.

*LA GIUNTA*

*Vista* la proposta di deliberazione allegata, recante all'oggetto:

***"Sentenza n. 235/2022 del Giudice di Pace di Benevento. Presa d'atto".***

***Dato Atto*** che sulla medesima sono stati espressi i pareri di cui all'art. 49 del d.lgs. 267/2000;

Ad unanimità di voti espressi nei modi e termini di legge;

***DELIBERA***

- ***di approvare*** in ogni sua parte la proposta di deliberazione allegata che in questa sede si intende integralmente riportata.

*LA GIUNTA*

Con successiva distinta unanime votazione espressa nei modi e nei termini di legge;

***DELIBERA***

- ***di dichiarare*** il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 del d.lgs. 18.08.2000, n. 267.



# CITTÀ DI TELESE TERME

## Proposta di Deliberazione alla Giunta Comunale

**OGGETTO:** Sentenza n. 235/2022 del Giudice di Pace di Benevento. Presa d'atto.

### IL SINDACO

#### PREMESSO CHE:

- con atto di citazione notificato in data 07.12.2017 parte attrice aveva citato in giudizio il Comune di Telese Terme per ottenere, con vittoria di spese e distrazione, il risarcimento dei danni riportati dal veicolo di sua proprietà a seguito del sinistro occorso in Telese Terme in data 07.06.2016 al Viale Minieri alle ore 3:30 circa a causa di una panchina pubblica di metallo ridotta in pezzi, sradicata dalla propria sede e posizionata sulla strada;
- con Deliberazione di Giunta Comunale n. 254 in data 21.12.2017 si autorizzava il Sindaco p.t. a costituirsi nel giudizio promosso dinanzi al Giudice di Pace con il predetto atto di citazione notificato in data 07.12.2017;

**VISTA** la sentenza n. 235/2022 del 21.02.2022 pronunciata dal Giudice di Pace di Benevento, la quale *“ogni altra istanza, eccezione e deduzione contraria disattesa, così provvede:*

1. *rigetta la domanda di parte attrice perché infondata in fatto e in diritto, così come in motivazione specificato;*
2. *e, per l'effetto, condanna l'attrice (omissis) a pagare in favore del COMUNE DI TELESE TERME, in persona del Sindaco p.t., le spese e competenze di giudizio che si liquidano in euro 00,00 per spese, ed € 1.205,00 (€ 225,00 per fase di studio, € 240,00 per f. introduttiva, € 335,00 per f. istruttoria, € 405,00 per f. decisoria) per competenze professionali, ex D.M. 55/2014 e succ. modiff, oltre rimborso forfettario ex art. 2 medesimo decreto, IVA e CPA, come per legge, con distrazione ex art. 93 c.p.c. in favore del difensore dichiaratosi anticipante”;*

**RITENUTO** di prendere atto della sentenza n. 235/2022 del 21.02.2022 del Giudice di Pace di Benevento;

**RILEVATO** che, in relazione al presente provvedimento e ai fini della formulazione dei prescritti pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile di cui al combinato disposto dell'art. 49 e dell'art. 147-bis del D.Lgs. n. 267/2000, i Responsabili delle Aree competenti hanno verificato l'insussistenza dell'obbligo di astensione e di non essere, quindi, in posizione, anche potenziale, di conflitto di interesse sia di diritto che di fatto;

**ACQUISITI** preliminarmente, con riferimento alla proposta della presente deliberazione, il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica da parte del Responsabile dell'Area

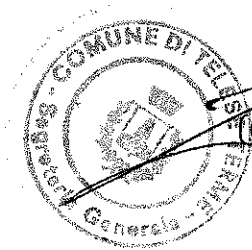
competente Dott. Antonio Giaquinto e il parere favorevole in ordine alla regolarità contabile da parte del Responsabile del Servizio finanziario Dott.ssa Maria Libera Vegliante, resi ai sensi del combinato disposto degli articoli 49 e 147-bis del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**VISTO** l'art. 48 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

**VISTO** l'art. 50 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

### **PROPONE**

1. **Di recepire** la premessa quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. **Di prendere atto** della sentenza n. 235/2022 del 21.02.2022 del Giudice di Pace di Benevento che ha rigettato la domanda attorea e, per l'effetto, ha condannato la stessa al pagamento in favore del Comune di Telese Terme delle spese e competenze di giudizio;
3. **Di demandare** al Responsabile dell'Ufficio Contenzioso l'adozione di tutti gli adempimenti consequenziali e necessari per il recupero delle spese di giudizio così come liquidate in sentenza;
4. **Di dichiarare**, con separata e successiva votazione, resa nelle forme e nei modi di legge, l'atto deliberativo immediatamente eseguibile, stante la ricorrenza dei presupposti di urgenza, ai sensi e per gli effetti del disposto dell'art. 134, comma 4, del Decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267.-



Il Sindaco

(Giovanni Caporaso)

# CITTÀ DI TELESE TERME

## PARERI

(d.lgs. 18 Agosto 2000, n. 267, art. 49)

**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ALLA GIUNTA COMUNALE AD OGGETTO:**

***"Sentenza n. 235/2022 del Giudice di Pace di Benevento. Presa d'atto".***

Parere di regolarità tecnica reso ai sensi dell'art. 49 del d.lgs. 267/2000.

- È regolare sotto il profilo tecnico.
- Non è regolare sotto il profilo tecnico.

Li

07/04/2022



Il Responsabile dell'Area Affari Generali  
(dott. Antonio Giaquinto)

*(Signature)*

Parere di regolarità contabile reso ai sensi dell'art. 49 del d.lgs. 267/2000.

- È regolare sotto il profilo contabile.
- Non è regolare sotto il profilo contabile.
- Ai sensi dell'art. 49 - comma 1° - del d.lgs. 267/2000 non viene richiesto il parere di regolarità contabile del Responsabile di Ragioneria non comportando il presente atto impegno di spesa o diminuzione di entrata.

Li

07/04/2022



Il Responsabile del Servizio Finanziario  
(dott.ssa Maria Libera Vegliante)

*(Signature)*

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
F.to **Giovanni Caporaso**

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **Dott. Iadanza Renato**

=====

Copia conforme all'originale per uso amministrativo.

Lì .....  
=====

12 APR. 2022



IL SEGRETARIO GENERALE  
(**Dott. Renato Iadanza**)

.....  
=====

**ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE**  
(Artt. 124 e 125 del d.lgs. 18.08.2000, n. 267)

Si attesta che copia del presente atto viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per quindici giorni consecutivi a partire da oggi e che gli estremi della medesima sono contenuti in un elenco trasmesso ai Capigruppo Consiliari contestualmente all'affissione all'Albo Pretorio.

Lì .....  
=====

12 APR. 2022

IL SEGRETARIO GENERALE.  
F.to **Dott. Renato Iadanza**

**ESECUTIVITÀ**

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

**ATTESTA**

Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva ai sensi del D.lgs 18.08.2000, n. 267, perché:

- decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, comma 3, d.lgs. 267/2000);
- perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, comma 4, d.lgs. 267/2000);

Lì .....  
=====

12 APR. 2022

IL SEGRETARIO GENERALE  
F.to **Dott. Renato Iadanza**